

Komisarz Wyborczy w Częstochowie
Delegatura Krajowego Biura Wyborczego
ul. Jana III Sobieskiego 7
42-217 Częstochowa

KRAJOWE BIURO WYBORCZE
Delegatura w Częstochowie

Wpłynęło dnia 26.05.2026
nr podpis *[podpis]*
Maria Hamala

Brzeziny Kolonia, dnia 25 maja 2026 r.

ZAWIADOMIENIE

o utworzeniu grupy inicjatywnej oraz zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum gminnego

Działając na podstawie art. 14 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 1317 z późn. zm.), niniejszym zawiadamiamy o utworzeniu grupy inicjatywnej mieszkańców Gminy Poczesna uprawnionych do udziału w referendum gminnym oraz o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum gminnego w sprawie:

„Odwołania Wójta Gminy Poczesna przed upływem kadencji”.

Uzasadnienie

Decyzja o podjęciu niniejszej inicjatywy jest wynikiem głębokiego kryzysu zaufania, permanentnego naruszania standardów zarządzania publicznego oraz działań Wójta, które stoją w sprzeczności z interesem społecznym i gospodarczym wspólnoty samorządowej.

Uzasadnienie niniejszej inicjatywy referendalnej opiera się na zgromadzonych faktach, dokumentach oraz wielomiesięcznych doświadczeniach mieszkańców Gminy Poczesna, radnych i organizacji społecznych, które wskazują na głęboki kryzys zaufania do Wójta Gminy. W ocenie inicjatorów referendum dalsze sprawowanie funkcji przez Wójta prowadzi do naruszania podstawowych standardów samorządowego zarządzania, osłabiania potencjału rozwojowego gminy oraz realnego zagrożenia dla interesu publicznego, w tym bezpieczeństwa mieszkańców i środowiska.

Na tle ustawy o referendum lokalnym, która pozwala mieszkańcom odwołać wójta przed upływem kadencji, gdy utracili do niego zaufanie i oceniają jego działania jako sprzeczne z interesem wspólnoty, przedstawione poniżej okoliczności wyczerpują przesłanki do przeprowadzenia referendum odwoławczego.

1. Trwała utrata zaufania i systemowy brak transparentności

Po pierwsze, działania Wójta cechuje trwały brak przejrzystości oraz lekceważenie głosu mieszkańców i radnych, co w samorządzie lokalnym jest podstawowym kryterium oceny, czy organ wykonawczy nadal zasługuje na mandat zaufania. W wielu kluczowych sprawach – w szczególności dotyczących zmiany granic gminy i planowania przestrzennego – podejmowano lub przygotowywano decyzje bez rzetelnego informowania społeczności lokalnej o konsekwencjach społecznych, finansowych i środowiskowych.

W sprawie planowanego przejęcia części terenów Gminy Poczesna przez Miasto Częstochowa nie przedstawiono mieszkańcom i radnym rzetelnej analizy strat oraz ryzyk, pomimo kierowanych pism organizacji społecznych i radnych, w tym m.in. wystąpień Stowarzyszenia

EKO Poczesna. Ogranicza to mieszkańcom możliwość świadomego udziału w podejmowaniu decyzji dotyczących ich gminy, choć zgodnie z konstytucją członkowie wspólnoty samorządowej powinni mieć prawo decydować o jej sprawach na podstawie pełnej i rzetelnej informacji.

2. Naruszenie standardów dostępu do informacji publicznej

Kolejnym, ciężkim zarzutem jest utrudnianie dostępu do informacji publicznej oraz ignorowanie obowiązku rzetelnej i terminowej odpowiedzi na wystąpienia radnych, organizacji społecznych i mieszkańców. Zasadność części skarg na bezczynność Wójta została potwierdzona uchwałą Rady Gminy Poczesna nr 174/XXX/26 z dnia 27 kwietnia 2026 r., co wskazuje, że problem ma charakter nie incydentalny, lecz powtarzalny.

Odmowa realnej współpracy z radnymi i organizacjami społecznymi, przeciąganie lub brak odpowiedzi na interpelacje, wnioski o informację publiczną oraz pisma mieszkańców de facto wyłącza społeczną kontrolę nad organem wykonawczym. W państwie prawa organ władzy publicznej nie może w sposób chroniczny uchylać się od udzielania informacji o swoich działaniach – jest to sprzeczne zarówno z zasadą jawności, jak i z minimalnym standardem rzetelnego zarządzania gminą.

3. Pozorowane konsultacje i lekceważenie głosu społeczności

Mieszkańcy wielokrotnie doświadczyli sytuacji, w których konsultacje społeczne były prowadzone w sposób formalny, lecz faktycznie pozorowany – tak, by nie dopuścić do pełnego i równego udziału wszystkich zainteresowanych. Najbardziej jaskrawym przykładem są konsultacje z okresu od 14 stycznia do 13 lutego 2026 r. dotyczące przejęcia części terenów Gminy Poczesna przez Miasto Częstochowa, podczas których mieszkańcom Brzezin Nowych, Brzezin Kolonii, Sobuczyny i Młynka nie zapewniono odpowiedniej liczby kart do głosowania

W praktyce oznaczało to ograniczenie możliwości wyrażenia stanowiska przez część mieszkańców, co podważa rzetelność całego procesu i stoi w sprzeczności z duchem ustawy o referendum lokalnym oraz standardem uczciwej konsultacji. Pomimo licznych wystąpień, mieszkańcy uczestniczący w sesjach Rady Gminy (m.in. 23 grudnia 2025 r. i 24 lutego 2026 r.) wskazywali, że ich głos był ignorowany, a decyzje podejmowano w oderwaniu od jasno wyrażonego sprzeciwu społecznego.

4. Ignorowanie sprzeciwu w planowaniu przestrzennym

W obszarze planowania przestrzennego Wójt dopuścił do sytuacji, w której wnioski, protesty i uwagi mieszkańców były konsekwentnie lekceważone, a proces planistyczny wykorzystywano w sposób budzący poczucie nierównego traktowania. Pomimo wyraźnego sprzeciwu mieszkańców podczas zebrania w dniu 27 maja 2025 r. dotyczącego przekształcenia działki rolnej w Sobuczynie na teren mieszkaniowo-usługowy, projekt uchwały był dalej procedowany

Wnioski radnych z dnia 13 sierpnia 2025 r. oraz 6 października 2025 r. o wyłączenie Sobuczyny z projektu planu zostały pominięte, a w nowym planie część mieszkańców Sobuczyny została pokrzywdzona poprzez pozostawienie ich działek jako rolnych, podczas gdy sąsiednie nieruchomości uzyskały przeznaczenie budowlane. Taki sposób kształtowania ładu przestrzennego narusza zasadę równego traktowania oraz wzmacnia przekonanie o arbitralnym i nieprzejrzystym sposobie sprawowania władzy.

5. Nieudolne zarządzanie finansami i utrata środków zewnętrznych

Zarzuty wobec Wójta obejmują również poważne zaniechania i błędy w zakresie gospodarowania środkami publicznymi, w tym utratę realnych szans rozwojowych wynikających z dostępnych programów zewnętrznych. W ramach marszałkowskiego konkursu „Inicjatywa Sołecka” gmina w 2025 r. utraciła możliwość pozyskania środków z powodu błędu proceduralnego, a w 2026 r. pozyskała jedynie 37 128 zł, mimo że możliwe było uzyskania dla każdego z tych projektów do 120 000 zł dofinansowania.

Takie działania i zaniechania oznaczają nie tylko niewykorzystanie szans rozwojowych, lecz wprost marnotrawstwo środków publicznych oraz osłabianie zaufania mieszkańców do kompetencji organu wykonawczego.

6. Niezrealizowane inwestycje mimo zabezpieczonych środków

Wbrew oczekiwaniom mieszkańców oraz zapisom budżetu i wieloletniej prognozy finansowej, szereg kluczowych inwestycji infrastrukturalnych nie zostało zrealizowanych, pomimo istnienia środków na ich wykonanie. Dotyczy to m.in. kanalizacji przy ul. Szczytowej w Brzezinach Kolonii, budowy chodnika w Sobuczynie czy stworzenia Lokalnego Miejsca do Integracji Sportowej dla mieszkańców w Hucie Starej B – inwestycji o dużym znaczeniu dla bezpieczeństwa i jakości życia mieszkańców.

Brak konsekwentnej realizacji już zaplanowanych i zabezpieczonych finansowo zadań infrastrukturalnych jest dowodem nieskuteczności zarządczej, a także braku poszanowania dla uchwalonych dokumentów finansowych i rozwojowych gminy. W dłuższej perspektywie prowadzi to do stagnacji, rosnących dysproporcji w rozwoju poszczególnych sołectw oraz utraty wiarygodności władz gminy.

7. Chaos w organizacji transportu publicznego

Sz szczególnie poważnym obszarem zaniedbań jest organizacja transportu publicznego, która wpływa bezpośrednio na możliwość dotarcia mieszkańców do szkół, lekarzy i miejsc pracy. Bez konsultacji z radnymi rozwiązano umowę na transport publiczny z MPK, a od 1 marca 2025 r. miała obowiązywać nowa umowa z PKS, którą rada gminy i mieszkańcy poznali post factum, w sytuacji już istniejącego chaosu komunikacyjnego.

Mieszkańcy zgłaszali liczne skargi na ograniczenie połączeń, niedostosowanie liczby i wielkości autobusów do rzeczywistej liczby pasażerów, jakości usług, jak i także na brak zapewnienia bezpiecznego transportu dzieci do szkół i osób starszych do placówek medycznych.

Dopiero intensywne zaangażowanie części radnych, którzy samodzielnie zabiegali o przygotowanie konkurencyjnej oferty przewozowej i negocjowali warunki z innym przewoźnikiem, doprowadziło do zawarcia umowy z Komunikacją Jurajską i częściowego opanowania kryzysu.

8. Autorytarny styl zarządzania i konflikty z Radą Gminy

Wójt w sposób trwały prowadzi politykę konfrontacji, a nie współpracy z Radą Gminy, co skutkuje narastaniem konfliktów, dezorganizacją prac organów samorządu i utrudnieniem prawidłowego stanowienia prawa lokalnego. Przejawia się to m.in. w ograniczeniu obsługi

protokolarnej komisji rady, podejmowanym bez konsultacji, co utrudnia rzetelne dokumentowanie prac komisji i osłabia ich pozycję.

Radni wielokrotnie zgłaszali brak przekazywania materiałów przed posiedzeniami komisji (np. Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego z dnia 21 stycznia 2026 r.), co uniemożliwiało należyte przygotowanie do obrad i analizę projektów uchwał. W lokalnej gazecie gminnej dochodziło do publicznego dyskredytowania radnych co dodatkowo świadczy o autorytarnym stylu zarządzania, naruszającym zasadę wzajemnego szacunku między organami gminy.

9. Brak wotum zaufania i udzielenia absolutorium oraz błędy w dokumentach urzędowych

W 2025 r. Rada Gminy, analizując Raport o stanie Gminy Poczesna za rok 2024, podjęła uchwałę o nieudzieleniu Wójtowi wotum zaufania, co w samorządowej praktyce jest silnym sygnałem, że organ wykonawczy utracił minimalny poziom zaufania społecznego i merytorycznego. Sytuacja ta wzmacnia argument, że to mieszkańcy – jako bezpośredni wyborcy – powinni zdecydować w referendum, czy wójt nadal ma pełnić swoją funkcję. Rada Gminy nie udzieliła również absolutorium wójtowi co świadczy także o braku realizacji inwestycji i zadań zgodnie z uchwałą budżetową.

Brak wiedzy oraz chęci jej pozyskania przekłada się na nierealizowanie działań. Dowodzi tego lakoniczność przedstawianych sprawozdań z działalności pracy wójta, braku zaangażowania i rzetelności w sprawowaniu swojej funkcji. Mieszkańcy jak i radni gminy nie są w sposób rzetelny i klarowny informowani o działaniach wójta na płaszczyźnie: ochrony zdrowia, ekologii, wydatkowania finansów publicznych oraz realizacji inwestycji w poszczególnych sołectwach i osiedlu. Pomimo uwag i upomnień, sytuacja nie uległa zmianie, co wywołuje chaos i niezrozumienie w pracy urzędu. Niestety jest to kolejny niepodważalny argument świadczący o rażącym braku kompetencji oraz umiejętności niezbędnych do sprawowania funkcji publicznej i reprezentowania interesów mieszkańców.

Dodatkowo odnotowano nieprawidłowości organizacyjne, m.in. drukowanie oficjalnych zaproszeń zawierających błędy (informacja z sesji Rady Gminy z 23 grudnia 2025 r.). Choć pojedynczo mogłoby to zostać uznane za drobne uchybienie, w zestawieniu z innymi zarzutami potwierdza obraz braku należytej staranności w prowadzeniu spraw urzędu. Błędy i niedopatrzenia pojawiały się również w dokumentach dotyczących kluczowych spraw, takich jak opinia w sprawie zmiany granic gminy, co doprowadziło do przerwania obrad i konieczności kontynuowania sesji w kolejnym, ostatnim możliwym terminie.

10. Bierność w sprawach środowiskowych i kryzysowych

W sytuacjach kryzysowych oraz w sprawach ochrony środowiska Wójt wykazał się biernością oraz brakiem adekwatnej reakcji, co mieszkańcy słusznie odbierają jako zaniedbanie obowiązków. Wniosek gminy do Wojewody w sprawie przeglądu ekologicznego został sporządzony w sposób lakoniczny, bez należytej argumentacji, mimo poważnych obaw mieszkańców co do problemów środowiskowych.

Po pożarze składowiska odpadów w dniu 5 maja 2026 r. mieszkańcy wskazywali na brak rzetelnej informacji o zagrożeniach i zalecanych działaniach, co wprost dotyczyło ich zdrowia i bezpieczeństwa. W latach 2024–2025 gmina była także przedmiotem krytyki w związku z nielegalnym zasypywaniem chronionych łąg nad Wartą odpadami z budowy drogi DK91,

protokolarnej komisji rady, podejmowanym bez konsultacji, co utrudnia rzetelne dokumentowanie prac komisji i osłabia ich pozycję.

Radni wielokrotnie zgłaszali brak przekazywania materiałów przed posiedzeniami komisji (np. Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego z dnia 21 stycznia 2026 r.), co uniemożliwiało należyte przygotowanie do obrad i analizę projektów uchwał. W lokalnej gazecie gminnej dochodziło do publicznego dyskredytowania radnych co dodatkowo świadczy o autorytarnym stylu zarządzania, naruszającym zasadę wzajemnego szacunku między organami gminy.

9. Brak wotum zaufania i udzielenia absolutorium oraz błędy w dokumentach urzędowych

W 2025 r. Rada Gminy, analizując Raport o stanie Gminy Poczesna za rok 2024, podjęła uchwałę o nieudzieleniu Wójtowi wotum zaufania, co w samorządowej praktyce jest silnym sygnałem, że organ wykonawczy utracił minimalny poziom zaufania społecznego i merytorycznego. Sytuacja ta wzmacnia argument, że to mieszkańcy – jako bezpośredni wyborcy – powinni zdecydować w referendum, czy wójt nadal ma pełnić swoją funkcję. Rada Gminy nie udzieliła również absolutorium wójtowi co świadczy także o braku realizacji inwestycji i zadań zgodnie z uchwałą budżetową.

Brak wiedzy oraz chęci jej pozyskania przekłada się na nierealizowanie działań. Dowodzi tego lakoniczność przedstawianych sprawozdań z działalności pracy wójta, braku zaangażowania i rzetelności w sprawowaniu swojej funkcji. Mieszkańcy jak i radni gminy nie są w sposób rzetelny i klarowny informowani o działaniach wójta na płaszczyźnie: ochrony zdrowia, ekologii, wydatkowania finansów publicznych oraz realizacji inwestycji w poszczególnych sołectwach i osiedlu. Pomimo uwag i upomnień, sytuacja nie uległa zmianie, co wywołuje chaos i niezrozumienie w pracy urzędu. Niestety jest to kolejny niepodważalny argument świadczący o rażącym braku kompetencji oraz umiejętności niezbędnych do sprawowania funkcji publicznej i reprezentowania interesów mieszkańców.

Dodatkowo odnotowano nieprawidłowości organizacyjne, m.in. drukowanie oficjalnych zaproszeń zawierających błędy (informacja z sesji Rady Gminy z 23 grudnia 2025 r.). Choć pojedynczo mogłoby to zostać uznane za drobne uchybienie, w zestawieniu z innymi zarzutami potwierdza obraz braku należytej staranności w prowadzeniu spraw urzędu. Błędy i niedopatrzenia pojawiały się również w dokumentach dotyczących kluczowych spraw, takich jak opinia w sprawie zmiany granic gminy, co doprowadziło do przerwania obrad i konieczności kontynuowania sesji w kolejnym, ostatnim możliwym terminie.

10. Bierność w sprawach środowiskowych i kryzysowych

W sytuacjach kryzysowych oraz w sprawach ochrony środowiska Wójt wykazał się biernością oraz brakiem adekwatnej reakcji, co mieszkańcy słusznie odbierają jako zaniedbanie obowiązków. Wniosek gminy do Wojewody w sprawie przeglądu ekologicznego został sporządzony w sposób lakoniczny, bez należytej argumentacji, mimo poważnych obaw mieszkańców co do problemów środowiskowych.

Po pożarze składowiska odpadów w dniu 5 maja 2026 r. mieszkańcy wskazywali na brak rzetelnej informacji o zagrożeniach i zalecanych działaniach, co wprost dotyczyło ich zdrowia i bezpieczeństwa. W latach 2024–2025 gmina była także przedmiotem krytyki w związku z nielegalnym zasypywaniem chronionych łągów nad Wartą odpadami z budowy drogi DK91,

przy czym samorządowi zarzucano bezczynność i brak zdecydowanych działań w celu wstrzymania procederu i usunięcia odpadów.

11. Brak rzetelnej informacji w procesie zmiany granic

Jednym z najbardziej wrażliwych tematów ostatnich lat były działania związane z ewentualnym przyłączeniem części Gminy Poczesna do Miasta Częstochowy. Mieszkańcy wielokrotnie wskazywali na brak stałej, aktualnej zakładki informacyjnej na stronie internetowej gminy, która wyjaśniałaby stan postępowania, potencjalne skutki finansowe i organizacyjne oraz harmonogram działań

Brak przejrzystej komunikacji w tak istotnej sprawie wywołał uzasadnione poczucie niepewności i obawy o przyszłość swoich miejscowości, a także wrażenie, że kluczowe decyzje są przygotowywane bez rzetelnej debaty publicznej. Wójt nie zapewnił także adekwatnej liczby spotkań informacyjnych i nie wykazał należytego zaangażowania w rzetelne przedstawienie mieszkańcom możliwych scenariuszy i konsekwencji decyzji o zmianie granic

12. Brak obecności Wójta w debacie lokalnej

Pomimo licznych zaproszeń, Wójt nie uczestniczył w ważnych zebraniach wiejskich dotyczących spraw kluczowych dla poszczególnych miejscowości i całej gminy, m.in. spotkaniu z dnia 21 marca 2026 r. dla Brzezin Nowych, Brzezin Kolonii i Sobuczyny oraz z dnia 30 kwietnia 2026 r. dla Korwinowa. Nieobecność organu wykonawczego na takich zebraniach oznacza faktyczne zerwanie bezpośredniego dialogu z mieszkańcami, którzy oczekują wyjaśnień, odpowiedzi na pytania oraz reakcji na zgłaszane problemy.

W samorządzie lokalnym rola wójta nie ogranicza się do podpisywania dokumentów – jest on zobowiązany do osobistej obecności w przestrzeni publicznej gminy, zwłaszcza w momentach sporów, kryzysów i ważnych rozstrzygnięć. Konsekwentne uchylanie się od udziału w takich spotkaniach świadczy o lekceważeniu roli mieszkańców jako gospodarzy gminy.

13. Niewłaściwa polityka kadrowa i atmosfera w urzędzie

Mieszkańcy wskazywali również na przypadki zatrudniania w urzędzie gminy osób powiązanych z komitetem wyborczym Wójta oraz osób pozostających z nim w relacjach towarzyskich i rodzinnych co budzi uzasadnione wątpliwości co do przejrzystości polityki kadrowej. W połączeniu z konfliktowym stylem zarządzania i publicznym dyskredytowaniem części radnych tworzy to atmosferę nieufności oraz wrażenie, że urząd traktowany jest jako narzędzie bieżących rozgrywek politycznych, a nie instytucja służąca wszystkim mieszkańcom.

Taka praktyka godzi w zasadę bezstronności i profesjonalizmu administracji publicznej, osłabiając zaufanie obywateli do urzędu i jego decyzji. Odpływ wykwalifikowanych pracowników i pogarszające się relacje wewnątrz urzędu wpływają negatywnie na jakość obsługi mieszkańców oraz tempo załatwiania spraw.

14. Skumulowany efekt – utrata zdolności do należytego wykonywania mandatu

Zgromadzone wyżej fakty, dokumenty oraz doświadczenia mieszkańców wskazują, że nie mamy do czynienia z pojedynczym błędem czy jednostkowym zaniechaniem, ale z trwałym i wielowymiarowym kryzysem zarządzania gminą. Obejmuje on jednocześnie: brak transparentności, lekceważenie głosu mieszkańców, nieudolne gospodarowanie środkami publicznymi, zaniedbywanie inwestycji, chaos w organizacji transportu publicznego, konflikty

z Radą Gminy, niewłaściwą politykę kadrową oraz bierność w obliczu zagrożeń środowiskowych.

Taka kumulacja naruszeń standardów samorządowego zarządzania oznacza, że Wójt nie ma zdolności do skutecznego, przewidywalnego i transparentnego kierowania gminą, a tym samym utracił zaufanie znacznej części wspólnoty samorządowej. W ocenie inicjatorów referendum utrzymanie obecnego stanu rzeczy grozi pogłębianiem stagnacji gospodarczej, utrwalaniem chaosu decyzyjnego oraz dalszym osłabianiem pozycji gminy w relacjach z partnerami zewnętrznymi

Konkluzja – konieczność oddania decyzji w ręce mieszkańców

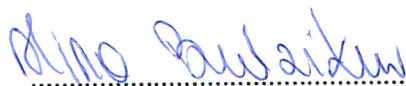
Mając na uwadze powyższe, inicjatorzy referendum w pełni świadomie korzystają z prawa, jakie przysługuje mieszkańcom na podstawie Konstytucji i ustawy o referendum lokalnym, by domagać się odwołania Wójta Gminy Poczesna przed upływem kadencji. Referendum jest jedynym demokratycznym narzędziem, które pozwala zatrzymać proces degradacji standardów zarządzania gminą, zahamować dalsze marnotrawienie potencjału rozwojowego oraz przywrócić podmiotowość mieszkańcom jako najwyższemu suwerenowi w samorządzie lokalnym.

W ocenie wnioskodawców skala i charakter opisanych nieprawidłowości oraz utrata zaufania społecznego wyczerpują wszelkie przesłanki do przeprowadzenia referendum odwoławczego, a jego wynik powinien rozstrzygnąć, czy dotychczasowy Wójt jest nadal upoważniony do sprawowania władzy w imieniu wspólnoty gminnej.

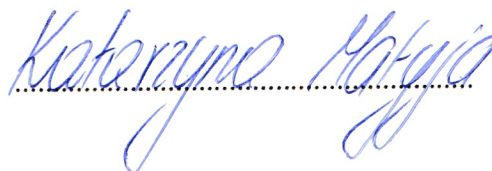
W załączeniu przekazujemy:

1. Listę członków grupy inicjatywnej wraz z ich podpisami,
2. Oświadczenie o utworzeniu grupy inicjatywnej,
3. Wskazanie pełnomocnika i jego zastępcy,
4. Projekt pytania referendalnego.

Podpis pełnomocnika grupy inicjatywnej:


.....

Podpis zastępcy pełnomocnika:


.....



**KOMISARZ WYBORCZY
W CZĘSTOCHOWIE I**

DCZ.779.4.2026

Częstochowa, dnia 26 maja 2026 r.

POTWIERDZENIE

**złożenia powiadomienia o zamiarze
wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum gminnego**

1. Na podstawie art. 12 ust. 3 i 6 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 472) potwierdzam złożenie w dniu **26 maja 2026 r.** u Komisarza Wyborczego w Częstochowie I powiadomienia o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum gminnego w sprawie odwołania Wójta Gminy Poczesna przed upływem kadencji.
2. Powiadomienia dokonał Pełnomocnik Inicjatorów Referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Poczesna – *Alina Maria Budzikur, zam. ul. Rzeczna 18 B, 42-263 Brzeziny Kolonia.*
3. W powiadomieniu podano:
 - a. nazwiska, imiona, adresy zamieszkania oraz numery ewidencyjne PESEL wszystkich członków grupy inicjującej referendum
 - b. nazwisko, imię, adres zamieszkania oraz numer ewidencyjny PESEL pełnomocnika grupy
 - c. określenie sprawy, w której ma zostać przeprowadzone referendum.

DYREKTOR DELEGATURY
KRAJOWEGO BIURA WYBORCZEGO
w Częstochowie
Tomasz Doruchowski

.....
(imię, nazwisko i stanowisko wydającego potwierdzenie)